

## Лучшие практики правового образования

Исследования в сфере правового образования и опыт многих учителей права и граждановедения позволяют сформулировать некоторые практические рекомендации, которые по существу отвечают на вопрос: что значит «хорошее занятие» по отношению к уроку практического права.

Люди, как правило, учат так, как недавно учили их самих. Студентов юридических факультетов недавно учили профессора права, а их подходы к обучению могут не привести к успеху при работе с более молодыми (и, возможно, менее академически ориентированными) школьниками.

Далее приведены характеристики хорошего правового образования. Задача тех, кто осуществляет программу «Живое право» в местном сообществе, заключается в том, чтобы обеспечить обучение и поддержку студентов юридических факультетов для достижения высокого качества программы.

1. *Если вы хотите этого, учите этому.* Идея уроков «Живого права» в том, чтобы помочь школьникам самим открыть как работает право, почему оно работает таким образом и как оно может быть улучшено. Это неизбежно включает обучение содержанию и навыкам. Так что, если вы хотите, чтобы школьники смогли выступить на парламентском слушании, они должны будут изучить содержание, связанное с проблемой, вынесенной на слушание, и они должны будут освоить навыки, необходимые для планирования и произнесения речи, ответов на вопросы законодателей и т.д. Наилучший эффективный подход к этому заключается в проведении моделирования парламентского слушания — по сравнению с лекцией о законодательном процессе (это только один простой пример этого подхода). Если вам нужны активные, вовлеченные граждане, обучайте этому непосредственно на уроке.

2. *Обращайте внимание на баланс.* Юристы и студенты-юристы естественно, тяготеют к тому, чтобы быть защитниками одной или другой позиции, но в образовательных условиях для молодых людей важно узнать обо всех аспектах общественного диалога по разным проблемам. Роль преподавателя — образовывать, а не убеждать (несмотря на ваши сильные личные чувства по отношению к проблеме). Вы также должны обратить внимание на развитие в ваших школьниках способности не соглашаться, не становясь при этом противниками, а это важнейший элемент правильно функционирующего гражданского общества. Баланс возникает в явном виде при изучении спорных вопросов, но он также более тонко возникает иным образом. Например, предположим, вы ведете занятие или серию занятий по темам уголовного правосудия. Если все случаи, которые вы изучаете, демонстрируют, как полиция или явно нарушает права граждан, или, как минимум, предположительно нарушает их, вы невольно даете установку на то, что взаимодействие с полицией всегда приводит к нарушению прав. В контексте гражданского права легко увидеть, что изучение рекламы, вводящей в заблуждение, может привести к предположению о том, что все предприниматели намеренно вводят в заблуждение своих клиентов. Два вышеуказанных вывода не только неправильны, но они представляют молодым людям мир, который фундаментально нечестен. Если мир нечестен, зачем играть по правилам?

3. *Лучше меньше, да лучше!* В размышлениях о планируемой программе может быть полезной аналогия из мира дорожных покрытий! Кажется, что можно заасфальтировать больше, если класть асфальт тонким слоем, но затем дорога покроется трещинами и вскоре покрытие придется снова менять. Применительно к программам «Живое право» намного лучше для команды юристов и студентов юридических факультетов поработать с той же группой из десяти молодых людей десять раз в течение одного периода времени, чем поработать с десятью разными группами молодых людей по одному разу. С точки зрения формальной статистики модель тонко асфальтированной дороги (одно занятие с десятью разными группами по десять человек) кажется лучше, потому что охватывает 100

подростков. С точки зрения подлинного воздействия и обучения более длительная фокусировка на одних и тех же молодых людях даст гораздо более высокие результаты.

4. *Заставляйте работать мозги школьников.* Типичное занятие в юридическом вузе фокусируется на мозгах профессора. Профессор имеет знание и наливает его как будто через воронку в мозги студентов, которые ведут записи как маньяки. Студенты на большинстве занятий в юридическом вузе не стараются конструировать знание, но вместо этого пытаются абсорбировать знания, предлагаемые профессором. Вне зависимости от мудрости этого подхода для юридических вузов, это не тот подход, который хорошо сработает с подростками в школах или в местном сообществе. Обучение должно активно вовлекать (методами помимо ведения конспекта лекции), предоставлять разнообразные возможности применять навыки и основываться на знаниях, которые есть у школьников. Таким образом, типичный образ хорошего урока «Живого права» — это не студент-юрист, читающий лекцию (пусть даже блестящую, страстную), а школьники, работающие совместно под руководством студента-юриста над подготовкой и выступлением в учебном суде, имитационном законодательном процессе и т.п. Уроки интерактивны (взаимодействие не только между школьниками и преподавателем, но также между самими школьниками) и ориентированы на школьников (работа с тем, что школьники хотят изучить, а не просто с тем, чему преподаватель хочет научить).

5. *Используйте «ресурсных лиц» (представителей сообщества), опыт сообщества и опыт в сообществе.* Совершенно очевидно, что «Живое право» имеет практическое измерение. Часть метода освоения практической правовой информации о своем сообществе и развития навыков, необходимых для использования этой информации, заключается в том, чтобы преподаватели (в нашем случае юристы и студенты-юристы) опустили стены, отделяющие школьников от сообщества, в котором они живут. Кроме того, что юристы и студенты-юристы, ведущие занятия, сами являются представителями сообщества, на уроки могут быть приглашены и другие лица из сообщества. Это могут быть судьи, адвокаты, прокуроры, сотрудники полиции, защитники прав потребителей, чиновники и многие другие. Режим взаимодействия между этими представителями сообщества и вашими школьниками должен быть таким же, как и ваш режим взаимодействия, — лекции не должны доминировать. Уроки должны по-прежнему заставлять мозги школьников работать и представители сообщества должны служить ресурсами для текущей деятельности в классе. Таким образом, вместо того, чтобы судья пришел и прочитал лекцию о том, как он работает судьей, пусть ваши школьники подготовятся и проведут судебное слушание, а затем судья поможет проанализировать эту деятельность. В дополнение к появлению представителей местного сообщества в классе школьники должны быть привлечены к участию в социальных и других проектах в сообществе вне класса.

6. *Вовлекайте администраторов и учителей.* Независимо от того, работаете ли вы в школе или местном сообществе, важно, чтобы школьные администраторы или администраторы программ в местном сообществе были вовлечены в уроки «Живого права». Они могут обеспечить поддержку программы, помогая создать план так, чтобы уроки вписывались в учебные и другие мероприятия. Они также могут помочь разработать план действий для устойчивости программы «Живое право». Если при проведении занятий присутствуют школьные учителя, обязательно нужно сотрудничать с ними тоже. У них могут быть ценные идеи по поводу методов, наиболее подходящих для работы с определенными молодыми людьми. Рассмотрите возможность ведения преподавания совместно с ними. Они также могут быть способны перестроить некоторые существующие программы и виды деятельности для дополнения и усиления влияния уроков «Живого права».